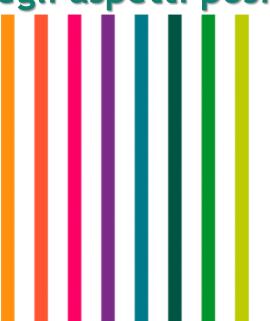
RETERURALE NAZIONALE **20142020**

Attuazione dei G.O. in Italia e in Trentino: attraverso i grafici una rappresentazione della situazione aggiornata dei Gruppi Operativi e prime valutazioni degli aspetti positivi e delle criticità



Rossella Ugati ed Elisa Ascione Ricercatrici CREA PB





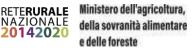
L'attuazione dei Gruppi Operativi in Italia





- Abruzzo, Lazio, Molise e Sardegna sono in fase di selezione dei GO
- La Valle d'Aosta non ha attivato la sottomisura per la costituzione dei GO













Gruppi Operativi attivi in Italia

AdG	Contributo concesso (€)	Contributo per progetto (€)
Piemonte	14.007.566	451.857
Valle d'Aosta	n.a.	n.a.
Lombardia	12.723.095	508.924
Liguria	1.951.166	92.913
P.A. Bolzano	1.997.116	332.853
P.A. Trento	4.639.252	331.375
Veneto	23.763.598	424.350
Friuli Venezia Giulia	2.265.943	283.243
Emilia Romagna	44.256.540	207.777
Toscana	15.756.869	303.017
Umbria	7.819.319	558.523
Marche	16.312.516	281.250
Campania	12.839.486	320.987
Puglia	22.608.595	471.012
Basilicata	2.800.000	254.545
Calabria	2.135.285	97.058
Sicilia	29.898.408	490.138
Totale	215.774.755	317.316

Fonte: Elaborazioni dai siti web delle AdG















ATTUAZIONE DEI GO NEI PSR ITALIANI

Piemonte	(2016) Setting up	
	(2016) GO	
	(2018) Setting up foreste	
	(2018) GO foreste	
Valle d'Aosta	non attivata	
Lombardia	(2018) Setting up e GO	
	(2022) Setting up e GO	
Liguria	(2016) Setting up agricoltura	
	(2018) Setting up foreste	
	(2019) GO agricoltura	
	(2020) GO foreste	
Bolzano	Determine a sportello GO	
	(2016) Setting up	
Tuanta	(2016) GO	
Trento	(2017) GO	
	(2021) GO	
Veneto	(2016) Innovation brochering	
	(2017) GO	
	(2018) GO	
	•	

Friuli V. G.	(2017) Setting up	
	(2018) GO	
Emilia Romagna	(2016) GO	
	(2017) GO	
	(2018) GO	
	(2019) GO -FA 2A e 4B	
	(2019) GO -FA 4B	
	(2020) GO -FA 3A	
	(2020) GO -FA 5A e 5D	
	(2022) GO -FA 4B	
Toscana	(2016) Setting up	
Umbria	(2016) GO	
	(2018) GO	
Marche	(2016) Setting up	
	(2017) GO	
	(2019) GO	
	(2021) GO	

Lazio	(2017) Setting up	
Abruzzo	(2019) Setting up	
	(2022) GO	
Molise	(2017) Setting up	
Campania	(2017) Setting up	
	(2018) GO agricoltura	
	(2022) GO	
Puglia	(2016) Setting up	
Basilicata	(2017) GO	
Calabria	(2017) Setting up	
	(2019) GO	
Sicilia	(2018) GO	
	(2021) Setting up e GO	
Sardegna	(2017) Setting up	
	(2019) GO	

Fonte: Elaborazioni da dati RRN e siti web regionali







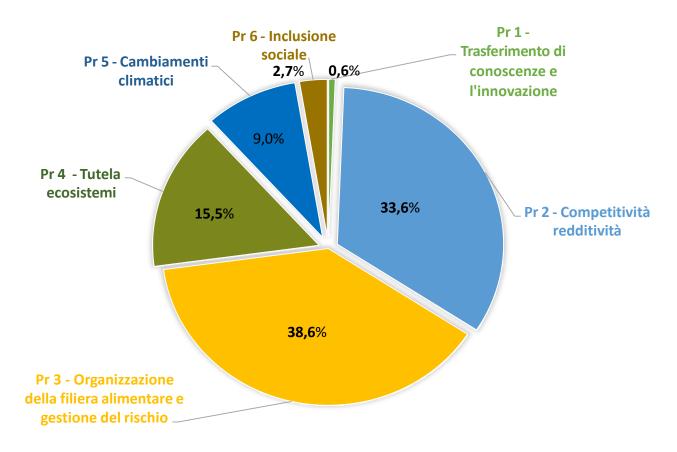




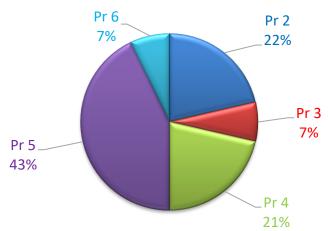




Gruppi Operativi per priorità







Fonte: Elaborazioni da dati RRN e siti web regionali



RETERURALE NAZIONALE **2014202**0



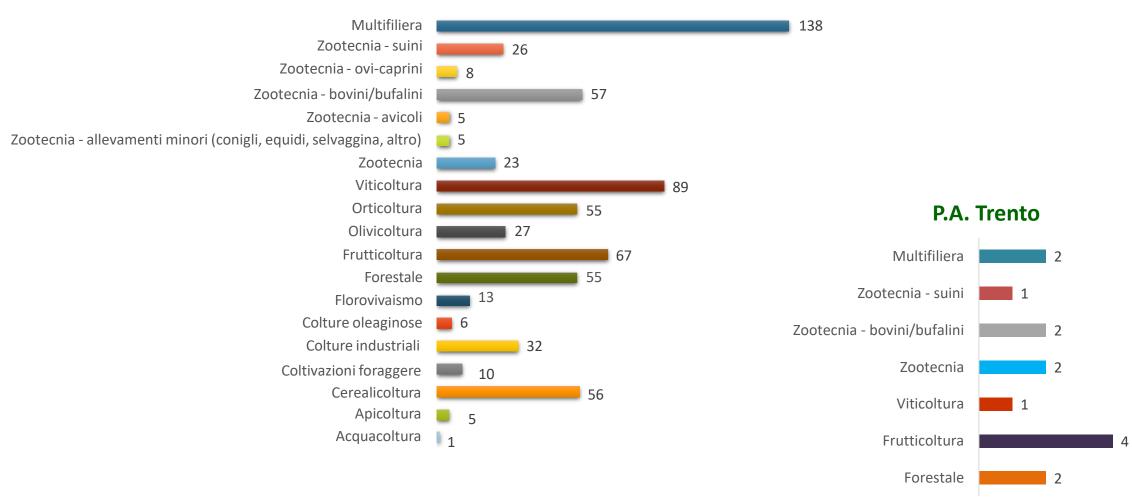
Ministero dell'agricoltura,

della sovranità alimentare





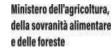
Gruppi Operativi per comparto



Fonte: Elaborazioni da dati RRN e siti web regionali







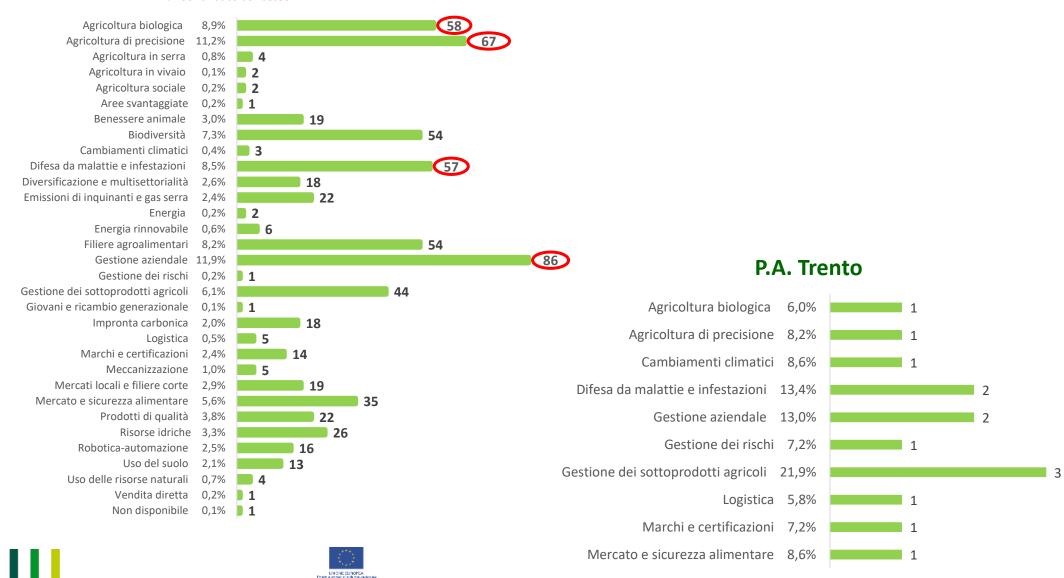






Gruppi Operativi per tematiche

% Contributo concesso



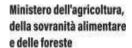
Partecipanti dei GO per tipologia (%)



P.A. Trento





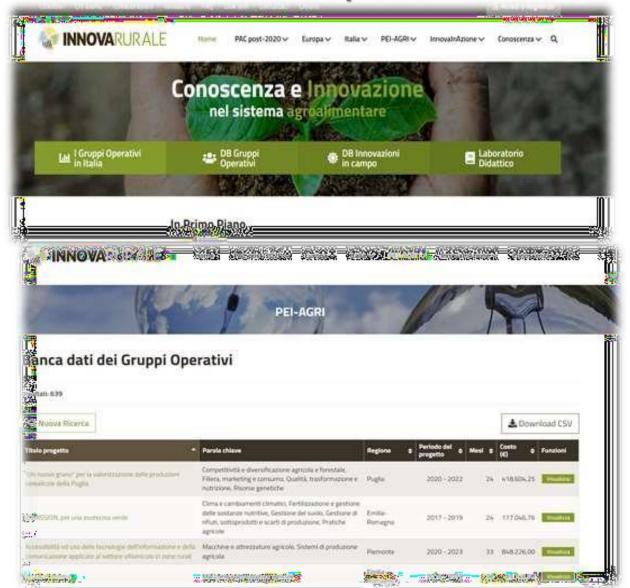








Il portale della Rete Rurale Nazionale: Innovarurale



















https://www.innovarurale.it



RETERURALE NAZIONALE 20142020 Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste







La **Rete Rurale Nazionale** propone i risultati di uno studio che ha l'obiettivo di avviare una prima valutazione dell'applicazione del modello PEI-AGRI







RETE**RURALE** NAZIONALE





I partner dei GO - Risultati dal questionario on line

Il modello Pei-Agri in Italia. Si descrive i risultati dell'indagine condotta attraverso la somministrazione di un questionario on-line ai partner dei GO che, al momento della compilazione, avevano completato il percorso progettuale o erano prossimi a farlo.

Hanno risposto 517 soggetti.







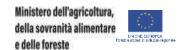


Strumenti e racconti - I casi studio dei GO

I GO sono stati selezionati secondo i criteri e le priorità di seguito riportate:

- 1. progetti conclusi oppure prossimi alla chiusura;
- 2. regioni con un discreto numero di progetti chiusi o quasi, e possibilmente con una differente attuazione;
- 3. partenariati aventi caratteristiche medie regionali, per numerosità e tipologia del capofila;
- 4. comparto produttivo, considerando la prevalenza e/o la vocazione produttiva regionale;
- 5. tematiche, in relazione alla natura economica, ambientale o sociale;
- 6. composizione del partenariato;
- dimensione finanziaria.



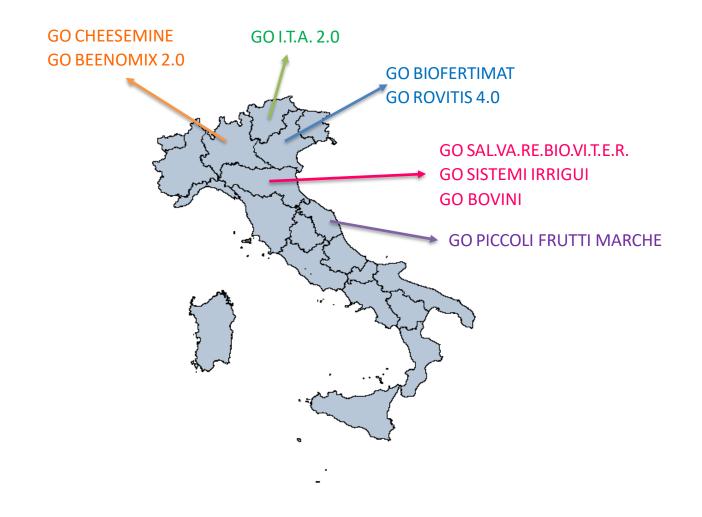








Analisi dell'approccio PEI-AGRI in Italia – Casi studio







RETERURALE NAZIONALE 20142020







Quali reti - Applicazione della Social Network Analysis (SNA) al DB Innovarurale

Valutazione della capacità dei Gruppi Operativi italiani di creare reti per l'innovazione. Si descrive i risultati dell'applicazione della SNA alle informazioni sui partenariati presenti nella banca dati dei GO del Portale Innovarurale.

Le relazioni sono state indagate sia fra i GO di una regione che fra i GO di regioni diverse.

In sintesi, i GO sono uno strumento che offre grandi potenzialità per promuovere la collaborazione e la co-creazione di conoscenza nello sviluppo e diffusione delle innovazioni in agricoltura.

Nel futuro, dopo alcuni anni di esperienza, potrebbero essere incentivate forme di collaborazione fra GO o essere selezionati GO che rispondano a esigenze di territori più ampi della singola regione.











Aspetti positivi dell'attuazione in Italia

- sensibilità verso la centralità dell'impresa nei progetti e la consapevolezza della difficoltà a coinvolgerla in maniera efficace;
- creazione di relazioni e collaborazioni professionali;
- crescita delle rispettive competenze;
- costituzione di partenariati di progetto coerenti alla problematica e all'innovazione oggetto del progetto;
- impostazione di un percorso di raccolta dati.









Criticità dell'attuazione in Italia

- concentrati sulle esigenze, gli obiettivi e l'attività interna al progetto non hanno molto curato la relazione con i soggetti non partner;
- debolezza degli strumenti di divulgazione utilizzati;
- difficoltà di cogliere la corretta attuazione dell'approccio interattivo all'innovazione;
- complessità amministrativa della attuazione del PEI AGRI dentro le regole delle politiche di sviluppo rurale;
- carenza diffusa del coinvolgimento dei tecnici consulenti;
- estrema diversificazione fra le Regioni delle scelte di impostazione, di contenuto e procedurali che mette in difficoltà chi partecipa ai progetti in territori diversi (Reg.UE 2115/2021 art. 127 GO transnazionali/transfrontalieri).









GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

Rossella Ugati, Elisa Ascione — <u>rossella.ugati@crea.gov.it</u>, <u>elisa.ascione@crea.gov.it</u>

Centro di Politiche e Bioeconomia

CREA - Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria

per continuare a rimanere aggiornati

https://www.innovarurale.it/it

